



ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

В. И. КОРСУНОВ,*к. педагог. н., проф.**кафедры общей педагогики и психологии,**проректор*

Сахалинский государственный университет

E-mail: vkorsunov@sakhgu.ru

НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ США

Рассмотрены качественно новые явления в развитии высшей школы США, обусловленные развитием информационных технологий обучения. В статье представлен анализ различных проблем американского университетского образования, порожденных эрой вездесущих информационных технологий, а также опыта решения некоторых из них.

Ключевые слова: *новые информационные технологии обучения, высшая школа США, он-лайн обучение, проблемы традиционных и электронных учебников вузовских библиотек и книжных магазинов.*

События в системе высшего образования США развиваются очень быстро, и много нового появилось в последние несколько лет. Это самые разные, но одинаково интересные российским специалистам явления. Неслучайно меры по реформированию российской вузовской системы, в т.ч. вводимые в рамках реформы новые критерии оценки эффективности вузов, переключаются с тем, что мы видим как в американских университетах и колледжах, так и в профессиональных изданиях по высшей школе.

Анализ публикаций в таком авторитетном издании, как «Хроники американского высшего образования» (Chronicle of US Higher Education), свидетельствует об интересе к глобальным, значимым для всего мира вопросам — таким, как интернационализация высшего образования в мире и США [1], всемирные рейтинги колледжей и университетов [2], академические достижения абитуриентов в США и конкурентоспособность выпускников в мире [3] и др. Неменьший интерес проявляется и к рассмотрению вопросов частного характера, занимающих больше американского читателя — таким, как недостатки и преимущества цифровой и буквенной оценки знаний учащихся [4], неравенство, утвердившееся в последние десятилетия при поступлении в вузы, когда представители этнических меньшинств в основном поступают в двухгодичные колледжи и слабые четырехгодичные [5], а также рост стоимости обучения не только в частных, но и ведущих государственных университетах США [6] и др.

По традиции последних лет в США внимательно отслеживают ситуацию в КНР и ревностно сравнивают системы образования двух стран на предмет их эффективности. Но эта тема, постоянно присутствующая

на страницах американских периодических изданий, заслуживает отдельного рассмотрения.

Беспристрастный анализ материалов журнала «Хроники американского высшего образования» показывает, что при всей важности вышеперечисленных тем есть наиболее существенная проблема, волнующая всех, кто имеет какое-либо отношение к высшей школе США. Более половины публикаций связаны с освещением различных аспектов внедрения информационных технологий в высшей школе, осмыслением новых явлений и последствий развития ИТ. Это, в частности, и продолжение разговора про on-line обучение, к различным аспектам которого мы уже обращались в одной из публикаций [7], и целый ряд новых сюжетов.

То, что вопросы новых информационных технологий обучения в высшей школе актуальны и для России, подтверждается в т.ч. в федеральном законе 2012 г., когда впервые для подобного рода документа дано определение «электронного обучения» и «дистанционных образовательных технологий», а также определено их место в реализации образовательных программ [8]. В новом Законе об образовании эти вопросы получают дальнейшее развитие в статьях 6 и 18 [9].

Судьба книжных магазинов

Одна из проблем, рассматриваемых американскими экспертами, это судьба университетских книжных магазинов — важного института вуза на протяжении веков. В последнее время объем продаж традиционных книг снижается, т.к. их вытесняют электронные аналоги. Администраторы и владельцы книжных магазинов задумываются о том, как выжить в новых условиях.

Многие полагают, что надо прежде всего расширить функции книжных магазинов: начать предоставлять новые услуги, например, химчистки, печати фото, использовать их как центры вакцинации, закусочные, помещения для занятий и др. Параллельно эти магазины могли бы стать центрами по продаже электронных книг, распечатке книг по заявкам студентов [10].

Что касается первого предложения, то в далеком 2001 г. во время стажировки в университете Орегона (Oregon State University) я имел возможность наблюдать подобные трансформации, когда в книжном магазине собственно книги и канцтовары занимали меньшую часть площади, где я проявлял пленку и печатал фотографии, покупал сувениры с университетской символикой и др. Сегодня большая часть доходов книжных магазинов американских вузов приходит от продажи не книг, а иных товаров и услуг.

В США есть Национальная ассоциация университетских магазинов (НАУМ), лоббирующая государственные программы помощи магазинам. В подобных инициативах принимают участие известные фирмы. Например, от Хьюлет-Паккард по одному из выделенных по такой программе грантов 11 книжных магазинов получили 9 млн долларов. Один из пионеров в этом деле Канзасский университет совместно с известной фирмой экспериментируют, принимая заказы от студентов на печатание книг или сборников статей для занятий («наборы для курсов») на вузовской территории прямо на глазах у студентов (любопытные могут наблюдать процесс печатания на экране). Исключение посредников и использование современного оборудования позволяет снизить стоимость пособий.

Среди предложений есть и такие: присоединение книжных магазинов к известным торговым сетям, налаживание сотрудничества с университетскими библиотеками. Одно из предложений отличается удивительной простотой: изменить название магазина, удалив из него слово «книга».

Но дело, конечно, не в названии, а в содержании. Например, американская аптека (Drug Store) давно превратилась в закусочную и магазин продажи самых разнообразных товаров, но названия менять не стали. В любом случае, книжные магазины как объекты недвижимости, занимающие лучшие здания в кампусе, будут привлекать внимание и дальше. К тому же эти магазины обслуживают университетские платежные карты, располагают базой данных на студентов и др.

Судьба электронной книги

Книжные магазины американских университетов с их нерешенными вопросами обнажают и отдельно стоящую проблему, занимающую как студентов, так и всех в вузе, кто имеет отношение к учебному процессу. Это — *судьба электронной книги*.

Вот один из аспектов распространения электронных изданий — финансовый. Многие полагают, что компьютерные технологии создали новую модель в бизнесе издания учебников. Уже не один год наблюдатели говорят о надвигающейся эпохе электронных

учебников. Пока же этого не произошло, в т.ч. по причине консервативного характера студенчества: при выборе необходимых учебных материалов они отдадут предпочтение традиционным учебникам.

Традиционная модель приобретения студентами учебника состояла в том, что преподаватель рекомендовал необходимую литературу, но покупка книг не была обязательной. А поскольку издатели получали прибыль только тогда, когда студенты покупали новые книги, издательский бизнес стимулировал переиздание учебников. В свою очередь, студенты придумали разные способы, как получить учебник, не покупая его: найти учебник, бывший в употреблении, взять копию в библиотеке, делить книгу с товарищем по комнате, взять книгу напрокат, скачать нелегальную версию книги или просто обойтись без учебника.

Лично я в магазинах вузов США не раз видел на полках вместе с новыми учебниками старые, но в хорошем состоянии книги, которые были гораздо дешевле. В популярной серии брошюр "If You Want to Study in the US" (Если вы желаете обучаться в США) указывается, что обычно студенты американских вузов тратят на учебники в год 500–700 долл. На некоторые специальности (архитектура, инженерия) расходы выше из-за приобретения дополнительных пособий [11].

Сегодня ситуация изменилась. Некоторые руководители вузов и компании, в т.ч. «монстры» книгоиздательского дела McGraw-Hill, Pearson, John Wiley, & Sons, полагают, что студентов надо принудить использовать электронные учебники, предлагая такие книги для чтения за соответствующую плату. В этом случае можно будет контролировать рост цен на учебники и уберечь книжную индустрию от электронного пиратства. Тем самым должна утвердиться новая модель, предлагаемая некоторыми колледжами и книгоиздательскими компаниями: колледжи обязывают студентов оплачивать учебные материалы для тех или иных дисциплин, и эти средства будут использованы для закупки электронных учебников для всех студентов.

Предпочтение отдается электронным книгам, т.к. они гораздо дешевле бумажных аналогов, и в рамках новой модели легче обеспечить их массовую закупку. Заказывая книги сотнями и тысячами, колледжи смогут выторговать гораздо лучшую цену, чем каждый студент в отдельности. Таким образом, исчезнет рынок б/у (second hand) учебников, студенты будут меньше использовать пиратские копии. Вузовские работники говорят, что вынуждены так действовать потому, что некоторые студенты плохо учатся или бросают учебу из-за невозможности купить учебники (средняя цена на них выросла на 186% с 1986 по 2005 гг.: цены на учебники растут опережающими инфляцию темпами) [12].

Сотрудничество вузов с компаниями, предлагающими электронные книги, началось более десяти лет назад. Первоначально этот бизнес развивался весьма противоречиво. Но заявления о том, что электронные книги могут стоить в конечном счете на 75–80% дешевле, прибавило число сторонников их использования в образовательном процессе.

Плюсы и минусы новых технологий

Разумеется, в центре внимания остаются вопросы *новых компьютерных технологий обучения, дистанционного и он-лайн обучения.*

Некоторые авторы обращают внимание на необходимость определиться с понятиями, т.к. разные преподавателя и ученые вузов по-разному трактуют одни и те же явления и обозначающие их термины. Дж. Мелони, эксперт по информационным технологиям и менеджменту университета Виктория в Британской Колумбии, так определяет часто используемые и близкие по смыслу, но не тождественные понятия: «*Преподавание с использованием технологий* означает использование программы Power Point на лекциях, распространение учебного материала с помощью электронной почты и др. *Преподавание он-лайн* означает, что преподаватель и студенты, находясь в разных местах, общаются благодаря системе управления обучением (например, Blackboard), или это курс, большая часть которого преподается он-лайн, а преподаватель и студенты лишь иногда встречаются, или регулярные встречи в аудитории дополняются он-лайн обсуждениями или написанием студенческих блогов» [13].

Многие эксперты в вопросах применения новых информационных технологий обучения делают осторожные оговорки. Один из них, Р. Корделл, подчеркивает: новые технологии не означают автоматически лучшее преподавание. Чтобы тот или иной инструмент обучения и коммуникации со студентами «соединял» две стороны, двух участников процесса обучения, он должен в первую очередь служить педагогическим целям учебного курса [14].

Дж. Мелони также утверждает: новые технологии и ТСО — не панацея, т.к. преподаватель в любом случае будет предоставлять студентам новый материал, ставить задачи и оценивать работы учащихся, а студенты по-прежнему будут учить материал, выполнять задания. Компьютерные же технологии должны лишь повысить эффективность учебной работы, помочь отыскать пути решения некоторых проблем.

Например, это проблемы общения в процессе он-лайн обучения. Здесь имеется своя специфика (возьмите видеоконференцию), свои плюсы (сходство с реальной ситуацией при удаленности участников аудитории) и минусы (значительные затраты на программное и аппаратное обеспечение, недостаточная пропускная способность он-лайн обучения).

Кроме того, есть и иные современные средства обучения и системы управления обучением. Таковы:

- ◆ сравнительно легкоуправляемые *форумы*, позволяющие вести содержательные разговоры и применяемые как в традиционном, так и в современном вариантах обучения (последнее особенно важно для медлительного или стеснительного студента);
- ◆ *блоги*, где можно поделиться собственными мыслями и где студенты учатся общаться с широкой аудиторией (блог преподавателя может содержать краткий повтор урока, ответы на дополнительные вопросы студентов);

- ◆ *Facebook* и *Twitter* также важны;
- ◆ сохранила свое значение *электронная почта*.

Все эти средства можно применять как при использовании традиционной модели обучения, так и в он-лайн обучении. Но уже пора сформулировать некоторые принципы их использования:

- ◆ нужна уверенность, что студенты вас понимают;
- ◆ применение он-лайн технологий имеет свои правила;
- ◆ не нужно применять все средства одновременно;
- ◆ надо использовать только те технологии, которые служат достижению цели обучения, улучшают обучение;
- ◆ учитель должен хорошо владеть технологиями, которые он применяет;
- ◆ применять новые информационные технологии следует только тогда, когда они повышают эффективность обучения [13].

Вот почему вопрос, который часто задают себе педагоги, «как я могу использовать те или иные технологии на своих занятиях?», методологически неверен, т.к. в нем отсутствует важное окончание: «Чтобы повысить заинтересованность студентов» [13].

Инновационные обучающие средства

Эксперты, учитывая естественный интерес молодежи и студентов к *социальным сетям*, указывают на большие возможности и привлекательность для учащихся новых обучающих средств, например, Фейсбук. На использовании этой идеи базируется создание огромного числа новых Интернет-сервисов, быстро распространившихся в высшей школе США.

В этой сфере идет борьба за новое программное обеспечение между вузами, частным бизнесом и издательствами. Дискуссионным остается вопрос о содержании программного обеспечения.

Большинство экспертов говорят о размещении в Интернете конспектов вузовских занятий, обмене конспектами. Это, в свою очередь, порождает новые вопросы: надо ли и можно ли сделать такие сайты социального обучения коммерческими проектами (вопрос возник, когда эта услуга стала востребованной) и покупать конспекты у студентов? Нарушает ли студент авторские права вуза или преподавателя, зарабатывая деньги на продаже конспектов (юристы в замешательстве, ибо здесь есть тонкая грань между тем, когда преподаватель читает подготовленную им лекцию, и тем, когда он отходит от текста и импровизирует по ходу занятия или когда возникает дискуссия по теме занятия)? [15].

Дискутируются и сопутствующие вопросы. Многие студенты доверяют только своим конспектам и считают рассылку таковых бессмысленной. Многие преподаватели и студенты убеждены в полезности самостоятельного конспектирования как с точки зрения обучающей, так и развивающей и воспитывающей. Преподаватель одного из университетов в Вирджинии Дж. Д. Беккер прямо заявляет: учение по-прежнему остается индивидуальным делом. Несмотря на то что студенты обучаются в группах, они не считают это определяющим

фактором. Некоторые преподаватели вообще против таких сайтов, т.к. это способствует пропуску занятий отдельными студентами, качество конспектов занятий не всегда на должном уровне, плохие же конспекты дискредитируют преподавателей, что, естественно, вызывает протест против размещения в Интернете таких конспектов. Например, профессор Клейбоу из Гарварда была в шоке от того, как конспекты ее лекций были представлены на одном из созданных студентами сайтов [15].

Несмотря на это, уже появились сайты, регистрирующие пользователей и предлагающие им подобные образовательные услуги. Таковы FinalsClub, созданный выпускниками Гарварда для публикации конспектов лекций и распространения их среди элитных вузов, OpenStudy, созданный Технологическим университетом Джорджии и Университетом Эмори, Mixable, разработанный университетом Пердью, GradeGuru, находящийся под управлением книжного издательства McGraw-Hill Education. На сегодня созданы уже сотни подобных программ, каковыми пользуются тысячи студентов.

Некоторые эксперты указывают на особые возможности новых технологий в процессе вовлечения студентов в образовательный процесс, ссылаясь на максимальную активизацию позиции студента в получении новых знаний. Например, когда речь идет о проведении студенческих исследований с использованием первичных источников информации.

Каждый год появляется все больше цифровых архивов, исторических книг, журналов, газет, писем, фото, аудио- и видеоматериалов. Студенты получают доступ к информации, которая некогда была доступна лишь в колледжах с большими специализированными библиотеками. Поэтому, исследуя исторические вопросы (например, философии, литературы, науки), студенты могут обосновывать историческими фактами изучаемую тему, а не обходиться поверхностными заявлениями о «жизни в то время». Работая с такими материалами, студенты могут ощутить «вкус и запах» настоящей исследовательской работы.

В опыте американских преподавателей есть и иные инновационные средства. Более высокий уровень вовлеченности студентов в процесс познания возможен, когда студенты проводят более сложные учебно-научные исследования. Например, вы можете попросить студентов публиковать свои работы в блоге группы [14].

Программа обучения преподаванию

Мы больше говорили о студентах применительно к новым информационным технологиям обучения. А как же преподаватели?

Традиционное педагогическое учебное заведение не готовит учителя к работе в режиме он-лайн. По некоторым данным, в США около 21,5 тыс. преподавателей, работающих он-лайн. Поэтому обучение таких преподавателей крайне актуально. Тем более что многие из них имеют другую постоянную работу и впервые начинают работать в виртуальном классе [16].

Университет Феникса, крупнейший коммерческий университет США, разработал свою *программу обу-*

чения он-лайн преподаванию. Это 4-недельная сертифицированная он-лайн программа, на основе которой ведется преподавание. К кандидатам в преподаватели предъявлялось требование наличия магистерской или докторской степени и минимум 5-ти лет опыта работы в своей области. В основном это практика в различных областях, но не учителя, поскольку важно «окунуться» в атмосферу обучения¹.

После зачисления в программу будущие преподаватели четыре недели изучают постановку учебного процесса в Университете Феникса. Происходит это в режиме он-лайн в группе из 12–15-ти человек, представляющих разные регионы и профессии. Для многих заданий группы делятся на подгруппы по 3–4 человека одного уровня. Еженедельно слушатели пишут сочинения из 200–300 слов, которые затем обсуждаются. За активное участие студент (слушатель) получает зачет. И так 5 раз в неделю. Промежуточное оценивание — в конце каждой недели. Неудовлетворительные оценки приводят к отчислению. В среднем отчисляется один человек из 10-ти. После успешной аттестации кандидаты встречаются в режиме подготовки к занятиям. Затем кандидаты проводят занятия в режиме он-лайн со своими преподавателями, обсуждают вопросы оценивания и подготовки наставников. Если задание выполнено успешно, кандидата приглашают работать в университет.

Исследование программ он-лайн обучения для преподавателей содержит вывод о высокой эффективности программы Университета Феникс по сравнению с другими программами, его четкости и организованности, продуманности технической стороны дела [16].

Новый облик библиотеки

Большие изменения происходят в *вузовских библиотеках*. Информационные технологии оказали существенное воздействие на этот важный элемент высшей школы.

То, что создавалось веками и было предметом гордости ведущих университетов мира, сегодня вызывает много вопросов. Звучит даже такой: а есть ли у библиотек будущее? Ведь традиционная библиотека за короткий исторический срок ушла в прошлое. К тому же бюджеты библиотек постоянно урезаются, хотя стоимость информации и ее хранения в печатном и электронном виде во всем мире растет. Но вот парадокс: в библиотеках университетов в США полно народа.

В чем же дело? Во-первых, отметим изменение внешнего вида библиотек. На первых этажах нас встречают не книги, а стеллажи с дисками (CD, DVD и др.), столы с десятками и сотнями компьютеров, принтеров, ксероксов и другой оргтехники (печатные издания часто начинаются со второго-третьего этажей). С помощью компьютера можно войти в поисковую систему

¹ Практически любой работающий человек, например бухгалтер, не бросая основную работу, имеет возможность активно учиться ежедневно в этой программе в режиме «не выходя из дома». Обучаясь в программе и преподавая по ночам, в выходные, кто-то учебе отводит раннее утро и поздний вечер.

библиотеки, электронную библиотеку, Интернет. Такую картину мы не раз наблюдали не только в США, но и в вузах Японии, Республики Корея, КНР.

Но студенты, во-вторых, приходят сегодня в библиотеку не только, а порой и не столько за книгами. Изменилась мотивация: многие приходят сюда для общения, в поисках места для занятий, порой для отдыха и релаксации [17]. Во многих библиотеках на первых этажах оборудованы полупрозрачные комнатки из стекла для занятий с маленькой группой и проведения индивидуальных консультаций.

В современных библиотеках достаточно книг, видеоматериалов разного плана. Чтобы привлечь посетителей, библиотеки начинают предоставлять разные дополнительные услуги, давая доступ к информации для нового бизнеса, организуя мероприятия для детей в группе продленного дня, создавая условия для подготовки домашнего задания.

Есть и другие вопросы, заслуживающие внимания. Так, покупая напечатанную книгу, ты знаешь, что она принадлежит тебе. С электронной книгой не все так ясно. Предоставляя доступ к электронной книге, ее владелец может установить ограничения на пользование. Большой резонанс получило заявление известного коммерческого издательства Харпер Коллинз, которое настаивало на установлении количественного ограничения на пользование в библиотеках новыми электронными книгами, которые издательство передало библиотекам. Издательство предложило установить лимит в 26 обращений к электронной книге, после чего библиотека должна была заново приобретать книгу. Подобное положение вызвало протест вузовских библиотек, тысячи читателей подписали соответствующую он-лайн петицию [18].

Тем временем в конце 2011 г. был создан представительный форум, где было решено создать в США Национальную электронную публичную библиотеку. Нашлись и спонсоры, выделившие несколько миллионов долларов на этот проект. Отметим этот важный современный тренд в Европе и США [19].

Мифы об электронной эре

Таким образом, появление и распространение информационных технологий обучения заставляет пересмотреть многие сложившиеся веками представления о высшем учебном заведении, его атрибутах и ценностях. Не случайно поэтому нынешнее время стали обозначать как «электронную эру», а информационные компьютерные технологии соседствуют с понятием «ubiquitous» (вездесущий, всепроникающий).

Но у этой точки зрения есть серьезные оппоненты. Профессор и библиотечный эксперт Гарвардского университета Р. Дарнтон делает попытку разоблачить *пять мифов об электронной эре* [20].

Первый миф, подвергаемый критике, — утверждение, что «книги мертвы». Р. Дарнтон доказывает, что количество печатных изданий не сокращается, а увеличивается и поэтому о полном исчезновении книг не может быть и речи. Так, за 2011 г. один миллион новых

произведений должен был пополнить коллекцию мировой литературы. Эти данные не учитывают всю издаваемую литературу, например, авторские самостоятельные издания. Книжный бизнес мощно развивается в таких странах, как Бразилия или Китай.

Второй миф — «мы шагнули в эру *электронной информации*». Автор полагает, что каждая эпоха — это эра информации, которая вырабатывается и распространяется доступными для конкретного времени средствами. Способы коммуникации быстро сменяют друг друга, но это не дает повода утверждать, что изменения беспрецедентны.

Третье утверждение звучит так: «*Вся информация в наше время доступна в режиме он-лайн*». Этот тезис не выдерживает критики прежде всего тех, кто работает с архивами. Незначительная часть архивных материалов, судебных и законодательных актов переведены в цифровой формат и опубликованы в Интернете. Так же и с книгами.

По данным Google, из 129 864 880 существующих в мире книг 15 000 000 переведены в цифровой формат, что составляет лишь 12% от общего числа. В год добавляется еще миллион новых печатных изданий. Из-за большого потока информации большинство книг не имеют возможности трансформироваться в цифровой формат. Б. Кале, создатель интернет-архива, в 1997 г. рассчитал, что средняя продолжительность существования унифицированного указателя информационного ресурса составила 44 дня.

Следующее спорное популярное мнение касается библиотек: «*Библиотеки теряют свою популярность*». Оно также представляется достаточно абстрактным.

В США библиотекари отмечают небывалый наплыв читателей, в Гарварде все читальные залы заполнены до отказа. 85 филиалов Нью-Йоркской библиотеки забиты людьми. Библиотекари учитывают все пожелания читателей, помогают им сориентироваться в пространстве цифрового материала.

И еще одно, пятое, утверждение, ориентированное на перспективу: «*Будущее за цифровыми технологиями*». Р. Дарнтон полагает, что это заблуждение: через 10–50 лет информационная среда трансформируется исключительно в цифровой формат, но это не означает, что печатная продукция будет вытеснена.

Исследования в сравнительно новой дисциплине «История книги» показали, что новые способы коммуникации не вытесняют старые, по крайней мере в краткосрочной перспективе. Рукописные публикации не теряли своей ценности на протяжении трех веков, радио не вытеснило газеты, телевидение не уничтожило радио, Интернет не заменил телевидение. Но окружающая информационная среда стала богаче [20].

Такая точка зрения нам кажется заслуживающей внимания и спокойного обсуждения, т.к. происходящие сегодня изменения в информационной среде слишком противоречивы. Конструктивной представляется идея рассматривать печатные и электронные книги как союзников, а не как оппонентов. Сегодня появляются новые механизмы перехода к электронным изданиям, действующие по принципу банкомата: клиент входит

в книжный магазин, вводит текст книги и в течение нескольких минут получает книгу в мягкой обложке. Эта «печать по требованию» показывает: печатный кодекс может пройти через процесс модернизации, адаптируясь к электронной технике.

Пример соединения старых и новых технологий мы обнаруживаем и в собственном опыте Р. Дарнтон, который издал книгу «Поэзия и полиция: средства коммуникации в Париже XVIII века» с электронным приложением. В книге речь идет о том, как уличные песни, сочиняемые самими гражданами, мобилизовали неграмотных парижан на протест, что привело к серьезному кризису 1749 г. По просьбе автора певица записала несколько таких песен: таким образом читателю предоставлялся не только текст книги, но и мелодии, позволяющие исследовать новое измерение прошлого, почувствовав его звуки. На этом примере видим, что «век информационных технологий» отнюдь не тормозит развитие литературы.

Заключение

Какое-то время назад Б. Гейтс, наблюдая, как по всему миру университеты модифицируют системы

предоставления знаний, предсказал, что «спустя пять лет через Интернет станет возможным бесплатно найти самые лучшие лекции в мире» [21]. Прошло три года, но слова новатора не нашли очевидного подтверждения. Вопреки мнению, что одна модель обучения будет доминировать, многие эксперты полагают: и традиционная модель обучения и дистанционное, компьютерное обучение предоставляют студентам возможность получить то, чего они хотят от высшего образования. Возможно, в будущем мы увидим примеры здорового сочетания традиционных обучающих курсов в обычной аудитории, он-лайн обучения и семестров, проведенных в других, в т.ч. зарубежных, вузах.

Хорошо бы, изучая американский опыт, не упустить время и подготовиться к новым для нас явлениям в ходе реформирования вузов. Ведь у нас есть уникальная возможность не повторять чьи-то ошибки и не тратить время на не всегда оправданные эксперименты, а «спрямить» путь наверх, в элиту мирового высшего образования. И если вопрос о лакомых кусочках собственности в виде зданий книжных магазинов на территории американских вузовских кампусов для нас не столь актуален, все остальные вопросы чрезвычайно современны.

Литература / References

1. Francisco Marmolejo. Internationalization of Higher Education: the Good, the Bad and the Unexpected // Chronicle of US Higher Education Digest. — June, 2011.

2. Ellen Hazelkorn. Questions Abound as the College-Ranking Race Goes Global // Chronicle of US Higher Education. — April 19, 2011.

3. Ben Wildavsky. Pondering PISA's Promise for Higher Education // Chronicle of US Higher Education Digest. — December 13, 2010.

4. Amy Cavender. Grading: Letters or Numbers? // Chronicle of US Higher Education Digest. — December 3, 2010.

5. Peter Schmidt. Rising Admissions Standards Have Kept Top Colleges Out of Many Minority Students' Reach // Chronicle of US Higher Education Digest. — August, 2011.

6. Jeffrey Brainard. A Public University Joins the Expanding 50K Club of College Prices // Chronicle of US Higher Education Digest. — June, 2011.

7. Корсунов В.И. Актуальные вопросы on-line обучения: опыт высшей школы США // Alma mater (Вестник высшей школы). — 2011. — № 2.

Korsunov, V.I. Actual problems of on-line education: experience of higher school of the USA // Alma mater (Vestnik vysshei school) — 2011. — No. 2.

8. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. — Федеральный закон от 28 февраля 2012 г. № 11-ФЗ.

About insertion of changes into the Statute of the Russian Federation "On education" in application to electronic education, distant educational technologies. — Federal Statute, February 28, 2012, No. 11-FS.)

9. Об образовании в Российской Федерации. — Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

On education in the Russian Federation. — Federal Statute, 29.12.2012, No. 273-FS.

10. Jeffrey R. Young. As Textbooks Go Digital. Campus Bookstores May Go Bookless // Chronicle of US Higher Education Digest. — November 14, 2010.

11. If You Want to Study in the United States. — Bureau of Educational and Cultural Affairs, US Department of State.

12. Jeffrey R. Young. To Save Students Money. Colleges May Force a Switch to E-Textbooks // Chronicle of US Higher Education Digest. — October 24, 2010.

13. Julie Meloni. Technologies for Teaching: Strategies and Pitfalls // Chronicle of US Higher Education Digest. — June, 2011.

14. Ryan Cordell. New Technologies to Get Your Students Engaged // Chronicle of US Higher Education. — May 8, 2011.

15. Mark Perry and Jeffrey Young. New Social Software Tries to Make Studying Feel Like Facebook // Chronicle of US Higher Education Digest. — August, 2011.

16. Katherine Mangan. At the University of Phoenix, Instructors Learn (Online) to Teach Online // Chronicle of US Higher Education Digest. — June, 2011.

17. Jennifer Howard. Tomorrow's Academic Libraries: Maybe Even Some Books // Chronicle of US Higher Education. — May 8, 2011.

18. Jennifer Howard. Librarians Puzzle Over E-Books They May Buy but Not Truly Own // Chronicle of US Higher Education. — May 15, 2011.

19. Jennifer Howard. A National Digital Public Library Begins to Take Shape // Chronicle of US Higher Education Digest. — February, 2012.

20. Robert Darnton. 5 Myths About the "Information Age" // Chronicle of US Higher Education. — April 17, 2011.

21. Joseph, E. Learning Today: the Lasting Value of Place // Chronicle of US Higher Education. — May 8, 2011.